**АДМИНИСТРАЦИЯ**

**РУДАВСКОГО СЕЛЬСОВЕТА**

**ОБОЯНСКОГО РАЙОНА**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**10.04.2017 № 15**

**с. Стрелецкое**

**Об утверждении Положения о проведении экспертизы**

**муниципальных нормативных правовых актов**

**органов местного самоуправления Рудавского сельсовета**

В соответствии **с** [Федеральным законом](garantf1://12064203.0) от 25 декабря 2008 г. N 273-Ф3 "О противодействии коррупции" (в редакции ФЗ от 03.07.2016 №236-ФЗ), постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативно правовых актов» (в редакции от 18.07.2015 №732), рассмотрев протест прокуратуры Обоянского района Курской области от 31.03.2017 № 07-01-2017 на постановление Администрации Рудавского сельсовета Обоянского района от 30 декабря 2011 года № 75 «Об утверждении Положения о проведении экспертизы муниципальных нормативных правовых актов органов местного самоуправления Рудавского сельсовета», администрация Рудавского сельсовета ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить Положение о проведении антикоррупционной экспертизы   
муниципальных нормативных правовых актов органов местного самоуправления Рудавского сельсовета в новой редакции.

2. Отменить постановление Администрации Рудавского сельсовета Обоянского района от 30 декабря 2011 года № 75 «Об утверждении Положения о проведении экспертизы муниципальных нормативных правовых актов органов местного самоуправления Рудавского сельсовета».

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Главу Рудавского сельсовета.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования (обнародования).

Глава Рудавского сельсовета В.В.Новоженов

Е.В.Астафьева

8(47141)2-33-01

Утверждено

постановлением Администрации

Рудавского сельсовета

Обоянского района

от 10.04.2017 №15

**Положение о проведении антикоррупционной экспертизы   
муниципальных нормативных правовых актов органов местного самоуправления Рудавского сельсовета**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с **с** [Федеральным законом](garantf1://12064203.0) от 25 декабря 2008 г. N 273-Ф3 "О противодействии коррупции" (в редакции ФЗ от 03.07.2016 №236-ФЗ), постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативно правовых актов» (в редакции от 18.07.2015 №732) и устанавливает порядок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, проектов муниципальных нормативных правовых актов органов местного самоуправления на коррупциогенность, порядок составления заключений о коррупциогенности правовых актов и их проектов.

1.2. Антикоррупционная экспертиза муниципальных нормативных правовых актов и их проектов имеет цели выявления и устранения несовершенства правовых норм, которые повышают вероятность коррупционных действий, рассчитана на первичный анализ коррупциогенности нормативного правового акта с целью выявления наиболее типичных и формализованных проявлений коррупционности в тексте нормативного правового акта.

1.3. Не проводится антикоррупционная экспертиза отмененных или признанных утратившими силу нормативных правовых актов, а также нормативных правовых актов, в отношении которых уже проводилась антикоррупционная экспертиза, если в дальнейшем в эти нормативные правовые акты не были внесены изменения.

2. Антикоррупционная экспертиза

2.1. Антикоррупционная экспертиза муниципальных нормативных правовых актов и их проектов (далее - экспертиза) - деятельность, направленная на выявление в тексте муниципального правового акта или его проекта коррупциогенных факторов, оценку степени их коррупционности и выработку рекомендаций по их ликвидации или нейтрализации вызываемых ими коррупционных действий (коррупционных рисков).

2.2. Обязательной антикоррупционной экспертизе подлежат муниципальные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сферах:

- регулирования и защиты прав и свобод человека и гражданина;

- расходования бюджетных средств, в том числе оказания финансовой поддержки, предоставления льгот, бюджетных кредитов, муниципальных гарантий;

- управления муниципальной собственностью и размещения муниципального заказа;

- осуществления контрольных, разрешительных и регистрационных полномочий органов местного самоуправления;

- муниципальной службы, определения статуса депутата, Главы, главы администрации.

При издании нормативных правовых актов (подготовке проектов нормативных правовых актов) по вопросам, не входящим в вышеперечисленный перечень, решение о проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и (или) их проектов принимается Советом депутатов или главой администрации в соответствии с их компетенцией. Основанием для такого решения может являться обращение гражданина, должностного лица органа местного самоуправления, государственного органа, на который возложены функции контроля за соблюдением требований законодательства.

2.3. Экспертиза правовых актов проводится:

1) в ходе подготовки проектов правовых актов;

2) в ходе осуществления правовой экспертизы проектов правовых актов;

3) в случае принятия решения о приведении экспертизы руководителем соответствующего органа местного самоуправления при установлении в рамках правового мониторинга необходимости внесения изменений и дополнений в действующие правовые акты;

4) в иных случаях принятия решения руководителем соответствующего органа местного самоуправления о проведении экспертизы действующего правового акта.

2.4. При проведении экспертизы правовых актов коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил являются:

а) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);

б) определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

в) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);

г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага);

и) нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

б) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

в) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

2.5. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативно-правовых актов) проводится должностным лицом – заместителем Главы Администрации Рудавского сельсовета, в порядке, установленном нормативными правовыми актами органов местного самоуправления и согласно Методике, определенной Правительством Российской Федерации.

2.6. По итогам проведения антикоррупционной экспертизы составляется заключение по форме, указанной в[приложении](#sub_2000) к данному положению, которое направляется в орган, принявший правовой акт, и инициатору проведения антикоррупционной экспертизы.

В заключении могут быть отражены возможные негативные последствия сохранения в нормативном правовом акте (его проекте) выявленных коррупционных факторов.

Выявленные при проведении антикоррупционной экспертизы положения, не относящиеся в соответствии с настоящим Положением к коррупционным факторам, но которые могут способствовать созданию условий для проявления коррупции, также указываются в заключении.

2.7. В случае выявления коррупционных факторов органом (лицом), принявшим решение о проведении экспертизы, либо органом (лицом), издавшим акт, принимается решение о внесении изменений и (или) дополнений в нормативный правовой акт (проект нормативного правового акта) либо о его отмене в установленном порядке.

2.8. Ответственность за направление проектов муниципальных нормативных правовых актов на антикоррупционную экспертизу возлагается на руководителя соответствующего разработчика проекта.

Приложение

к [Положению](#sub_28) о проведении

антикоррупционной экспертизы

муниципальных нормативных

правовых актов органов местного

самоуправления Рудавского сельсовета

Заключение комиссии по проведению   
антикоррупционной экспертизы муниципальных   
нормативных правовых актов Рудавского сельсовета

с. Стрелецкое "\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

1. Сведения о нормативном правовом акте (проекте):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Per. N | Дата принятия | Вид документа | Орган или должностное лицо, принявшие акт | Сведения о публикации |

2. Основание проведения экспертизы.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Оценка наличия коррупциопенных факторов в нормативном правовом акте:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Коррупциогенный фактор | Структурная единица анализируемого правового акта | Предложения и рекомендации |
| Широта дискреционных полномочий |  |  |
| Определение компетенции по формуле "вправе" |  |  |
| Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права |  |  |
| Злоупотребление правом заявителя органами местного самоуправления |  |  |
| Выборочное изменение объема прав |  |  |
| Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества |  |  |
| Принятие нормативного правового акта сверх компетенции |  |  |
| Заполнение законодательных пробелов при помощи правовых актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий |  |  |
| Юридико-лингвистическая неопределенность |  |  |
| Существование пробела в правовом регулировании |  |  |
| Отсутствие административных процедур |  |  |
| Отказ от конкурсных (аукционных) процедур |  |  |
| Отсутствие запретов и ограничений для органов местного самоуправления |  |  |
| Отсутствие мер ответственности органов местного самоуправления |  |  |
| Отсутствие указания на формы, виды контроля за органами местного самоуправления |  |  |
| Нарушение режима прозрачности информации |  |  |
| Нормативные коллизии |  |  |

3. Положения, не относящиеся к коррупциогенным факторам, но которые

могут способствовать созданию условий для проявления коррупции:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. Наличие в нормативном правовом акте или его проекте превентивных

антикоррупционных норм и рекомендации по их включению:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. Иные рекомендации:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Должность (Фамилия, инициалы) (подпись)